

## ИНФОРМАЦИЯ

по проверке целевого и эффективного расходования средств, направленных на выполнение мероприятий по содержанию, строительству источников противопожарного водоснабжения в рамках подпрограммы «Развитие безопасности жизнедеятельности населения СГО» муниципальной программы «Развитие комплексной безопасности на территории СГО, развитие АПК «Безопасный город» за 2023 год и I полугодие 2024 года

### **Выводы:**

1. Мероприятия по содержанию, строительству источников противопожарного водоснабжения реализуются в рамках муниципальной программы «Развитие комплексной безопасности на территории СГО, развитие АПК «Безопасный город». Главным распорядителем бюджетных средств определена Администрация СГО, исполнителями программных мероприятий – МБУ «УБ СГО» и МБУ «УРСИИ СГО».

2. Средства бюджета СГО предоставляются учреждениям в виде субсидий на иные цели. Порядок определения объема и условий предоставления субсидий на иные цели из бюджета СГО муниципальным бюджетным и автономным учреждениям утвержден Постановлением администрации СГО от 03.06.2022 № 1303-па.

3. При проверке соблюдения условий представления субсидий установлено следующее:

3.1. Бюджетные ассигнования доводятся главным распорядителем – Администрацией СГО до муниципальных бюджетных учреждений как до получателей бюджетных средств, в объемах, предусмотренных муниципальной программой, без заключения Соглашений, что является нарушением бюджетного законодательства, а именно статьи 78.1. Бюджетного Кодекса РФ. Сумма субсидий, предоставленных с нарушениями со стороны ГРБС – 6 749,2 тыс.руб.

3.2. Соглашения на предоставление субсидии на иные цели в рамках реализации задачи «Содержание, строительство источников противопожарного водоснабжения» заключены с нарушением обязательных требований, определенных пунктом 2.7 Порядка № 1303-па (не установлены значения результатов предоставления субсидии, сроки и формы предоставления отчетности, отсутствуют планы мероприятий по достижению результатов предоставления субсидии).

4. В проверяемом периоде за счет средств местного бюджета Администрацией СГО было предоставлено субсидий на сумму 3 358,8 тыс.руб., в том числе: 2023 год – 2 022,2 тыс.руб., I полугодие 2024 года – 1 336,6 тыс.руб.

5. При проверке использования средств субсидии установлены следующие нарушения и недостатки:

## 5.1. МБУ «УБ СГО»:

5.1.1. Договорами ГПД 330/А 2022-54 от 15.11.22 и ГПД 256/ПР-223 от 02.10.2023 предусматривалось содержание ИПВ в с.Родники, ул.Фабричная, 17б (за остановкой «Совхоз»), который не находится на балансе учреждения и не передавался учреждению на основании договора. Имеется риск признания данных расходов неправомерными.

5.1.2. В рамках действия договоров ГПД 375/А 2022-67 от 26.12.2022 и ГПД 44/ПР-41 от 26.01.2024 предусматривалось содержание пожарных гидрантов в количестве 16 единиц, 6 из которых расположены на бесхозных (муниципальных) сетях на территории СГО и, соответственно, на их содержание могут производиться расходы за счет средств бюджета СГО. По остальным 10 гидрантам собственник не определен (СГО не является их собственником), а в соответствии со ст.210 Гражданского кодекса РФ бремя содержания должен нести собственник имущества (сетей), на которых находятся данные гидранты. Соответственно, расходы по содержанию 10 пожарных гидрантов в сумме 224 738,01 руб. являются неправомерными.

## 5.2. МБУ «УРСИИ СГО»:

5.2.1. По устройству пожарного водоема в д. Чертеж ул. Морозова:

5.2.1.1. при осуществлении закупки на выполнение работ неверно определен предмет закупки – пожарный водоем вместо пожарного резервуара;

5.2.1.2. фактически выполненные работы (подземный способ размещения) не соответствуют выданному Решению о размещении объектов (наземный способ);

5.2.1.3. спустя 7 месяцев пожарный водоем принят в муниципальную собственность.

Необходимо отметить, что МБУ «УРСИИ СГО» фактически построив подземный пожарный резервуар, являющийся объектом движимого имущества документально передало в муниципальную собственность пожарный водоем, который признается объектом недвижимого имущества;

5.2.1.4. смонтированный резервуар не соответствует установленным техническим заданием к договору № 16ГПД-23 и требованиям ГОСТа 17032-2022. Несмотря на это, МБУ «УРСИИ СГО» приняло работы по монтажу указанного резервуара в полном объеме без замечаний.

***Учитывая несоответствие смонтированного пожарного резервуара установленным техническим заданием к договору требованиям, средства в размере 1 349 000,0 руб. подлежат возврату в бюджет Соликамского городского округа.***

***5.2.1.5. завышение стоимости работ в связи с неверным применением расценок по монтажу емкости составило 20 941,97 руб. Средства подлежат возврату в бюджет Соликамского городского округа.***

5.2.1.6. в нарушение условий договора № 16ГПД-23, Подрядчиком не в полном объеме предоставлена исполнительная документация, при этом штрафные санкции МБУ «УРСИИ СГО» Подрядчику не предъявлялись.

5.2.1.7. в рамках исполнения Договора № 16ГПД-23 за резервуар горизонтальной стальной подземный емкостью оплачено бюджетных средств на 704 000,0 руб. или 2,1 раза больше, чем фактическая стоимость данного резервуара.

5.2.2. По ремонтным работам пожарных гидрантов:

5.2.2.1. в нарушение условий заключенных договоров, в отсутствие представленной Подрядчиком исполнительной документации, все работы приняты МБУ «УРСИИ СГО», оплата произведена в полном объеме. Штрафные санкции за непредоставление исполнительной документации МБУ «УРСИИ СГО» подрядчику не предъявлялись;

5.2.2.2. при оплате работ по ремонту 6 подземных пожарных гидрантов, а также устройству 1 подземного пожарного гидранта, стоимость самих изделий (подземный пожарный гидрант, а также подставка стальная Ду 100мм) произведена по завышенным более чем в 1,5 раза ценам;

5.2.3. По результатам визуального осмотра выполненных работ в д. Чертеж выявлено, что один из осмотренных пожарных гидрантов установлен с нарушением требований п.11.5 ГОСТ Р 53961-2010 «Техника пожарная. Гидранты пожарные подземные. Общие технические требования. Методы испытаний», а именно пожарный гидрант размещен вплотную к краю стенки колодца, тем самым не обеспечено свободное открытие крышки гидранта.

*Отчет по результатам проведенного контрольного мероприятия направлен главе городского округа – главе администрации Соликамского городского округа, в Думу Соликамского городского округа, в прокуратуру г. Соликамска.*